



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**Lokalna Grupa Działania
„Pogórze Przemysko-Dynowskie”**

**ul. Pawła Drzewińskiego 5
37-750 Dubiecko
NIP: 7952461858 REGON: 180348031**

**Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania
„Pogórze Przemysko – Dynowskie”
odbytego w dniu 07.09.2026r. w Dubiecku**

Dotyczy:

- oceny wniosków złożonych w naborze **nr 2/2026** nr PUE: 977042 w zakresie „Rozwój Przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej „Start DG”
Przedsięwzięcie nr 2.3 Wsparcie tworzenia nowych przedsiębiorstw”

- oceny wniosków złożonych w naborze **nr 3/2026** nr PUE: 977045 w zakresie „Rozwój Przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej „rozwój DG”
Przedsięwzięcie nr 2.2 „Wsparcie rozwoju firm istniejących na lokalnym rynku pracy”

Termin trwania ww. naborów od 30.06.2026r. do 15.07.2026r.

W posiedzeniu Rady LGD „Pogórze Przemysko – Dynowskie”, które odbyło się w dniu 07.09.2026r. wzięło udział 14 Członków Rady potwierdzając obecność na liście obecności. W posiedzeniu uczestniczył Prezes Zarządu Pan Jacek Grzegorzak. Obsługę administracyjną Rady zapewniali pracownicy biura LGD.

Spotkanie rozpoczęła Przewodnicząca Rady Pani Bożena Gmyrek, po sprawdzeniu listy obecności stwierdziła prawomocność posiedzenia.

Przystąpiono do wyboru komisji skrutacyjnej. Zostały zgłoszone kandydatury: Pana Marcina Praweckiego oraz Pani Renaty Hawro.

Po zapytaniu Przewodniczącej Rady „Czy osoby zgłoszone do komisji skrutacyjnej wyrażają zgodę”, taką zgodę wyrażono.

Przeprowadzono głosowanie jawne:

Za kandydaturą Pana Marcina Praweckiego głosowało 13 osób, przeciw 0, 1 osoba wstrzymała się od głosu

Za kandydaturą Pani Renaty Hawro głosowało 13 osób, przeciw 0, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, który poddała pod głosowanie. Zebrani Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedstawionego porządku obrad. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

I. Przystąpiono do oceny wniosków złożonych w naborze 2/2026 nr PUE: 977042

Wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady podpisali „Deklaracje Poufności i Bezstronności”. Radzie przedstawiono również „Deklaracje Poufności i Bezstronności” podpisane przez pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków.

Zgodnie z wymogami określonymi w Wytycznej Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 sierpnia 2024 r. w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania:

1) sporządzono „Rejestry Konfliktów Interesów” członków Rady, pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami. Wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili się, co do braku powiązań lub wystąpieniu powiązań w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrach. Radzie przedstawiono również „Rejestry Konfliktów Interesów” pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków, w których

pracownicy określili brak lub wystąpienie powiązań w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem.

2) Dokonano weryfikacji aktualności Rejestru Interesów Członków Rady LGD utworzonych przed ogłoszeniem pierwszego naboru wniosków. Wszyscy członkowie Rady potwierdzili aktualność danych.

3) Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady oraz pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych w tym CEiDG i KRS.

Nie stwierdzono konfliktu interesów członków Rady z wnioskodawcami nikt się nie wyłączał z oceny. Przed przystąpieniem do oceny i głosowania zweryfikowano czy oceniający skład Rady zapewnia, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, zgodnie z art. 31 ust. 2 lit. b rozporządzenia 2021/1060 i dotyczy to wszystkich etapów dokonywanej oceny.

I.1. Weryfikacja formalna

Członkowie Rady zapoznali się z weryfikacją formalną wniosków dokonaną na „Kartach weryfikacji formalnej wniosków” przez pracowników LGD, którym Rada zleciła wykonanie tej czynności w pisemnym zleceniu.

Do uzupełnień formalnych zostało skierowanych 5 z 6 złożonych wniosków. Wszyscy złożyli w wymaganym terminie uzupełnienia.

Komisja skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełnienia wszystkich „Kart weryfikacji formalnej wniosków”.

I.2. Ocena zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia

Przystąpiono do głosowania w sprawie oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnienie „Karty oceny zgodności operacji ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2023-2029 (LSR) LGD Pogórze Przemysko-Dynowskie”, w tym z programem.

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów, w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodnicząca ogłosiła wyniki głosowania. Sekretarz dokonała wypełnienia kart zgodnie z wynikami głosowania dla poszczególnych wniosków.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

LP	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wynik oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia TAK – zgodna, NIE - niezgodna	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1	UM09.65721.00322.2026	14	TAK	brak wyłączeń
2	UM09.65721.00372.2026	14	NIE	brak wyłączeń
3	UM09.65721.00392.2026	14	TAK	brak wyłączeń
4	UM09.65721.00403.2026	14	TAK	brak wyłączeń
5	UM09.65721.00406.2026	14	TAK	brak wyłączeń
6	UM09.65721.00410.2026	14	TAK	brak wyłączeń

Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust. 1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna Stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIII / 74 / 26** w sprawie przyjęcia

listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem (5 operacji na liście wniosków zgodnych) głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie niedokonania wyboru jednego wniosku. Wniosek nie spełnił wymagań formalnych (brak możliwości oceny racjonalności kosztów).

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 członków Rady, za przyjęciem Uchwały nr XIII / 75 / 26 w sprawie niedokonania wyboru wniosku głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przystąpiono do przyjęcia listy wniosków niezgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust. 1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna Stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 członków Rady, za przyjęciem Uchwały nr XIII / 76 / 26 w sprawie przyjęcia listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem (1 operacja na liście wniosków niezgodnych) głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

I.3 Rada przystąpiła do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru

Ocenie punktowej według Lokalnych Kryteriów Wyboru podlegało pięć wniosków. Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów, w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki.

Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru LGD „Pogórze Przemysko – Dynowskie” wypełniał Sekretarz Rady. Przewodnicząca ogłosiła wyniki głosowania.

Wyniki dokonanej oceny przedstawiają się następująco:

LP.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1	UM09.65721.00322.2026	14	15	brak wyłączeń
2	UM09.65721.00392.2026	14	17	brak wyłączeń
3	UM09.65721.00403.2026	14	17	brak wyłączeń
4	UM09.65721.00406.2026	14	8	brak wyłączeń
5	UM09.65721.00410.2026	14	14	brak wyłączeń

I.4. Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji, które zostały ocenione wg lokalnych kryteriów wyboru.

Oceniający weryfikowali czy:

- 1) prawidłowo zastosowano poziom dofinansowania określony w PS WPR lub regulaminie dla danej grupy beneficjentów;
- 2) prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o wsparcie lub regulaminie maksymalną kwotę pomocy określoną dla danej grupy beneficjentów;
- 3) nie został przekroczony limit środków dostępny do wykorzystania na beneficjenta w okresie realizacji PS WPR- limit nie dotyczy JSFP;
- 4) koszty kwalifikowane określone we wniosku o wsparcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności i racjonalności określonymi w wytycznej podstawowej.

Przystąpiono do głosowania nad przyznaniem ustalonej kwoty wsparcia.

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodnicząca ogłosiła wyniki głosowania.

Wyniki ustalenia kwoty pomocy przedstawiają się następująco:

LP.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota dofinansowania (PLN)	Przyznana kwota wsparcia	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1	UM09.65721.00322.2026	14	54 900,00	54 900,00	brak wyłączeń
2	UM09.65721.00392.2026	14	54 990,00	54 990,00	brak wyłączeń
3	UM09.65721.00403.2026	14	54 950,00	54 950,00	brak wyłączeń
4	UM09.65721.00406.2026	14	50 196,54	50 196,54	brak wyłączeń
5	UM09.65721.00410.2026	14	54 962,70	54 962,70	brak wyłączeń
Razem				269 999,24 zł	-

I.5. Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania

Rada przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia i ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę i przeprowadziła głosowanie. Komisja skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki.

Przewodnicząca ogłosiła wyniki głosowania dla operacji.

Wyniki oceny i wyboru przedstawiają się następująco:

LP.	Nr uchwały	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba uzyskanych punktów w wg LKW	Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania (liczba głosów „za” przyjęciem uchwały, „przeciw”, „wstrzymujących się”)
1	XIII /78/26	UM09.65721.00392.2026	17	TAK	14	„za” przyjęciem uchwały - 14, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0
2	XIII /79/26	UM09.65721.00403.2026	17	TAK	14	„za” przyjęciem uchwały - 14, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0
3	XIII /77/26	UM09.65721.00322.2026	15	TAK	14	„za” przyjęciem uchwały - 14, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0
4	XIII /81/26	UM09.65721.00410.2026	14	TAK	14	„za” przyjęciem uchwały - 14, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0
5	XIII /80/26	UM09.65721.00406.2026	8	TAK	14	„za” przyjęciem

						uchwały - 14 „przeciw” -0 „ wstrzymujących się” -0
--	--	--	--	--	--	---

I.6. Przyjęcie listy operacji wybranej do dofinansowania

Rada przystąpiła do przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru 2/2026 nr PUE:977042

Przewodnicząca Rady przedstawiła listę operacji wybranych do dofinansowania, w kolejności punktów malejąco, ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia **listy operacji wybranych do dofinansowania**.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 członków Rady, za przyjęciem Uchwały nr XIII / 82 / 26 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

II. Przystąpiono do oceny wniosków złożonych w naborze 3/2026 nr PUE:977045

Wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady podpisali „Deklaracje Poufności i Bezstronności”. Radzie przedstawiono również „Deklaracje Poufności i Bezstronności” podpisane przez pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków.

Zgodnie z wymogami określonymi w Wytycznej Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 sierpnia 2024 r. w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania:

- 1) sporządzono „Rejestr Konfliktu Interesu” członków Rady, pozwalający na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą. Wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili się co do braku powiązań lub wystąpieniu powiązań w stosunku do wnioskodawcy, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrze. Radzie przedstawiono również „Rejestr Konfliktu Interesów” pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosku, w których pracownicy określili brak lub wystąpienie powiązań z wnioskodawcą, co potwierdzili własnoręcznym podpisem.
- 2) Dokonano weryfikacji aktualności Rejestru Interesów Członków Rady LGD” utworzonych przed ogłoszeniem pierwszego naboru wniosków. Wszyscy członkowie Rady potwierdzili aktualność danych.
- 3) Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady oraz pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosku z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych w tym CEiDG i KRS.

Przed przystąpieniem do oceny i głosowania zweryfikowano czy oceniający skład Rady zapewnia, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, zgodnie z art. 31 ust. 2 lit. b rozporządzenia 2021/1060 i dotyczy to wszystkich etapów dokonywanej oceny.

II.1. Weryfikacja formalna

Członkowie Rady zapoznali się z weryfikacją formalną wniosków dokonaną na „Karcie weryfikacji formalnej wniosków” przez pracowników LGD, którym Rada zleciła wykonanie tej czynności w pisemnym zleceniu.

Do uzupełnień formalnych zostało skierowanych 14 z 14 złożonych wniosków. Dziesięć wnioskodawców złożyło w wymaganym terminie uzupełnienia.

Komisja skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełnienia „Karty weryfikacji formalnej wniosków”.

II.2. Ocena zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia

Przystąpiono do głosowania w sprawie oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnienie „Karty oceny zgodności operacji ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2023-2029 (LSR) LGD Pogórze Przemysko-Dynowskie”, w tym z programem.

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów, w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodnicząca ogłosiła wyniki głosowania. Sekretarz dokonała wypełnienia karty zgodnie z wynikami głosowania dla złożonych wniosków.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

LP	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wynik oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia TAK – zgodna, NIE - niezgodna	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1	UM09.65721.00321.2026	14	TAK	Brak wyłączeń
2	UM09.65721.00323.2026	14	TAK	Brak wyłączeń
3	UM09.65721.00333.2026	14	TAK	Brak wyłączeń
4	UM09.65721.00343.2026	14	TAK	Brak wyłączeń
5	UM09.65721.00354.2026	14	TAK	Brak wyłączeń
6	UM09.65721.00395.2026	14	TAK	Brak wyłączeń
7	UM09.65721.00411.2026	14	TAK	Brak wyłączeń
8	UM09.65721.00415.2026	14	TAK	Brak wyłączeń
9	UM09.65721.00416.2026	14	TAK	Brak wyłączeń
10	UM09.65721.00417.2026	14	TAK	Brak wyłączeń
11	UM09.65721.00418.2026	14	NIE	Brak wyłączeń
12	UM09.65721.00419.2026	14	NIE	Brak wyłączeń
13	UM09.65721.00420.2026	14	NIE	Brak wyłączeń
14	UM09.65721.00421.2026	14	TAK	Brak wyłączeń

Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust. 1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna Stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 członków Rady, za przyjęciem Uchwały nr XIII /83/ 26 w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem (11 wniosków na liście) głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie niedokonania wyboru trzech wniosków. Wnioski nie spełniły wymagań formalnych (brak możliwości oceny racjonalności kosztów oraz jeden wnioskodawca nie posiada siedziby na obszarze LSR).

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

LP.	Nr uchwały w sprawie niedokonania wyboru wniosku	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania (liczba głosów „za” przyjęciem uchwały, „przeciw”, „wstrzymujących się”
1	XIII / 84/ 26	UM09.65721.00418.2026	14	„za” przyjęciem uchwały

				– 14 „przeciw” -0 „wstrzymujących się” -0
2	XIII / 85/ 26	UM09.65721.00419.2026	14	za” przyjęciem uchwały – 14 „przeciw” -0 „wstrzymujących się” -0
3	XIII / 86/ 26	UM09.65721.00420.2026	14	za” przyjęciem uchwały – 14 „przeciw” -0 „wstrzymujących się” -0

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia **listy wniosków niezgodnych** z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust. 1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna Stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 członków Rady, za przyjęciem Uchwały nr XIII / 87 / 26 w sprawie przyjęcia listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem (3 wnioski na liście) głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

II.3 Rada przystąpiła do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru

Ocenie punktowej według Lokalnych Kryteriów Wyboru podlegało jedenaście wniosków. Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów, w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru LGD „Pogórze Przemysko – Dynowskie” wypełniała Sekretarz Rady. Przewodnicząca ogłosiła wyniki głosowania.

Wyniki dokonanej oceny przedstawiają się następująco:

LP.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1	UM09.65721.00321.2026	14	14	Brak wyłączeń
2	UM09.65721.00323.2026	14	13	Brak wyłączeń
3	UM09.65721.00333.2026	14	17	Brak wyłączeń
4	UM09.65721.00343.2026	14	13	Brak wyłączeń
5	UM09.65721.00354.2026	14	8	Brak wyłączeń
6	UM09.65721.00395.2026	14	6	Brak wyłączeń
7	UM09.65721.00411.2026	14	10	Brak wyłączeń
8	UM09.65721.00415.2026	14	19	Brak wyłączeń
9	UM09.65721.00416.2026	14	12	Brak wyłączeń
10	UM09.65721.00417.2026	14	15	Brak wyłączeń
11	UM09.65721.00421.2026	14	14	Brak wyłączeń

II.4. Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji, które zostały ocenione wg lokalnych kryteriów wyboru.

Oceniający weryfikowali czy:

- 1) prawidłowo zastosowano poziom dofinansowania określony w PS WPR lub regulaminie dla danej grupy beneficjentów;
- 2) prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o wsparcie lub regulaminie maksymalną kwotę pomocy określoną dla danej grupy beneficjentów;
- 3) nie został przekroczony limit środków dostępny do wykorzystania na beneficjenta w okresie realizacji PS WPR- limit nie dotyczy JSFP;

- 4) koszty kwalifikowane określone we wniosku o wsparcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności i racjonalności określonymi w wytycznej podstawowej.

Przystąpiono do głosowania nad przyznaniem ustalonej kwoty wsparcia.

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodnicząca ogłosiła wyniki głosowania.

Wyniki ustalenia kwoty pomocy przedstawiają się następująco:

LP.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota dofinansowania (PLN)	Przyznana kwota wsparcia	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1	UM09.65721.00321.2026	14	107 938,78	107 938,78	Brak wyłączeń
2	UM09.65721.00323.2026	14	54 900,00	54 900,00	Brak wyłączeń
3	UM09.65721.00333.2026	14	55 000,00	55 000,00	Brak wyłączeń
4	UM09.65721.00343.2026	14	61 188,41	61 188,41	Brak wyłączeń
5	UM09.65721.00354.2026	14	126 000,00	126 000,00	Brak wyłączeń
6	UM09.65721.00395.2026	14	66 673,97	66 673,97	Brak wyłączeń
7	UM09.65721.00411.2026	14	79 999,00	79 999,00	Brak wyłączeń
8	UM09.65721.00415.2026	14	79 850,00	79 850,00	Brak wyłączeń
9	UM09.65721.00416.2026	14	119 900,00	119 900,00	Brak wyłączeń
10	UM09.65721.00417.2026	14	55 000,00	55 000,00	Brak wyłączeń
11	UM09.65721.00421.2026	14	119 000,00	119 000,00	Brak wyłączeń

II.5. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania

Rada przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia i ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę i przeprowadziła głosowanie. Komisja skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki.

Przewodnicząca ogłosiła wyniki głosowania dla operacji.

Wyniki oceny i wyboru przedstawiają się następująco:

LP.	Nr uchwały	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba uzyskanych punktów w wg LKW	Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania (liczba głosów „za” przyjęciem uchwały, „przeciw”, „wstrzymujących się”)
1	XIII/95/26	UM09.65721.00415.2026	19	TAK	14	„za” przyjęciem uchwały – 14 „przeciw” -0 „wstrzymujących się” -0
2	XIII/90/26	UM09.65721.00333.2026	17	TAK	14	„za” przyjęciem uchwały – 14 „przeciw” -0 „wstrzymujących się” -0
3	XIII/97/26	UM09.65721.00417.2026	15	TAK	14	„za” przyjęciem uchwały – 14 „przeciw” -0

						„wstrzymujących się” -0
4	XIII/88/26	UM09.65721.00321.2026	14	TAK	14	„za” przyjęciem uchwały – 14 „przeciw” -0 „wstrzymujących się” -0
5	XIII/98/26	UM09.65721.00421.2026	14	TAK	14	„za” przyjęciem uchwały – 14 „przeciw” -0 „wstrzymujących się” -0
6	XIII/89/26	UM09.65721.00323.2026	13	TAK	14	„za” przyjęciem uchwały – 14 „przeciw” -0 „wstrzymujących się” -0
7	XIII/91/26	UM09.65721.00343.2026	13	NIE	14	„za” przyjęciem uchwały – 14 „przeciw” -0 „wstrzymujących się” -0
8	XIII/96/26	UM09.65721.00416.2026	12	NIE	14	„za” przyjęciem uchwały – 14 „przeciw” -0 „wstrzymujących się” -0
9	XIII/94/26	UM09.65721.00411.2026	10	NIE	14	„za” przyjęciem uchwały – 14 „przeciw” -0 „wstrzymujących się” -0
10	XIII/92/26	UM09.65721.00354.2026	8	NIE	14	„za” przyjęciem uchwały – 14 „przeciw” -0 „wstrzymujących się” -0
11	XIII/93/26	UM09.65721.00395.2026	6	NIE	14	„za” przyjęciem uchwały – 14 „przeciw” -0 „wstrzymujących się” -0

II.6. Przyjęcie listy operacji wybranej do dofinansowania

Rada przystąpiła do przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru 3/2026 nr PUE:977045

Przewodnicząca Rady przedstawiła listę operacji wybranych do dofinansowania, w kolejności uzyskanych punktów malejąco, ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia **listy operacji wybranych do dofinansowania**.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 członków Rady, za przyjęciem Uchwały nr XIII /99/26 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranej do dofinansowania głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady podziękowała uczestnikom posiedzenia za wykonaną pracę.

Na tym posiedzenie zakończono.

Sekretarz Rady
LGD „Pogórze Przemysko – Dynowskie”

Beata Worotyłko
Beata Worotyłko

Przewodnicząca Rady
LGD „Pogórze Przemysko – Dynowskie”

Bożena Gmyrek
Bożena Gmyrek

