



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA**  
**„POGÓRZE PRZEMYSKO-DYNOWSKIE”**  
Nienadowa 502 A, 37-750 Dubiecko  
NIP: 7952461858, REGON: 180348031

**Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia**  
**Lokalna Grupa Działania „Pogórze Przemysko – Dynowskie”**  
odbytego w dniu 07 grudnia 2020 r.

**Temat posiedzenia:**

- *Ponowna ocena wniosków na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego, w ramach naboru 1/2020 Wspieranie tworzenia nowych przedsiębiorstw (nowe miejsca pracy) PREMIA, w związku ze złożonymi odwołaniami.*

Na posiedzenie Rady w dniu 07.12.2020 r. przybyło 9 członków Rady potwierdzając przybycie w liście obecności. W posiedzeniu Rady uczestniczył również Prezes LGD Pan Jacek Grzegorzak, dyrektor biura Pani Agata Szmulik oraz pracownik ds. wdrażania projektów Pani Mirosława Marszałek-Pełzak.

Spotkanie rozpoczął Przewodniczący Rady Pan Stanisław Petynia, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

Przystąpiono do wyboru komisji skrutacyjnej. Zostały zgłoszone kandydatury Pana Józefa Mudryka oraz Pani Joanny Stefanowskiej. Po zapytaniu Przewodniczącego Rady „Czy osoby zgłoszone do komisji skrutacyjnej wyrażają zgodę”, taką zgodę wyrażono.

Przeprowadzono głosowanie: Za zgłoszoną kandydaturą Pana Józefa Mudryka było 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 1. Za zgłoszoną kandydaturą Pani Joanny Stefanowskiej było 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 1.

Przewodniczący Rady przedstawił zebranym porządek obrad. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący poinformował, że Zarząd Województwa Podkarpackiego skierował do ponownej oceny 2 protesty złożone w ramach naboru 1/2020 od wyników oceny operacji w ramach poddziałania 19.2 "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Radni zapoznali się z treścią otrzymanych rozstrzygnięć w sprawie rozpatrzenia protestu dokonanych przez Zarząd Województwa Podkarpackiego. Ponownej ocenie na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego podlegają następujące sprawy:

- 1/2020/3 w związku z protestem przyjętym w Biurze LGD 20.10.2020 r., złożonym przez Pana Łukasza Błażejewskiego. Ponowna ocena dotyczy kryterium nr 3. Innowacyjność operacji.
- 1/2020/11 w związku z protestem przyjętym w Biurze LGD 27.10.2020 r., złożonym przez Pana Sławomira Dzimirę. Ponowna ocena dotyczy kryterium nr 1. Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy.

## Rada przystąpiła do ponownej oceny kryteriów

Przewodniczący Rady zaproponował członkom Rady, by wzorem poprzedniej oceny przeprowadzanej w ramach autokontroli przegłosować zasadę, którą Rada zastosuje w przypadku gdy w wyniku ponownej oceny liczba uzyskanych punktów w ocenianym kryterium będzie mniejsza od wyniku pierwotnego.

Przewodniczący zadał więc pytanie „Kto jest za przyjęciem zasady, że ponowna ocena nie powinna wpływać na niekorzyść wnioskodawcy i jeśli w ponownie ocenianym kryterium operacja uzyska mniejszą średnią liczbę punktów pozostawia się pierwotny wyższy wynik?”

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że za przyjęciem tej zasady było 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 0.

1)

Przystąpiono do ponownej oceny wniosku nr 1/2020/3 w zakresie kryterium nr 3. Wnioskodawca: **Łukasz Błażejewski**, Tytuł operacji: **Błażejewski Barber Shop – Podjęcie działalności gospodarczej**.

Komisja Skrutacyjna wydała wszystkim Radnym uczestniczącym w Posiedzeniu Deklaracje poufności i bezstronności – 9 szt. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 9 szt. Wszyscy uczestniczący w posiedzeniu Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 9 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodniczący Rady stwierdził, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 9 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 9 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart przeliczono liczbę przyznanych punktów dla operacji, z uwzględnieniem wyniku ponownej oceny. Operacja otrzymała liczbę punktów – **8**.

Wynik punktowy dla operacji zmienił się w stosunku do pierwotnej oceny, która wynosiła 7 punktów.

Decyzją Rady wynik oceny wg lokalnych kryteriów wyboru po dokonaniu ponownej oceny wynosi **8** punktów.

2)

Przystąpiono do ponownej oceny wniosku nr 1/2020/11 w zakresie kryterium nr 1. Wnioskodawca: **Sławomir Dzimira**, Tytuł operacji: **Nowe miejsce pracy w sektorze IT w Gminie Dubiecko**.

Komisja Skrutacyjna wydała wszystkim Radnym uczestniczącym w Posiedzeniu Deklaracje poufności i bezstronności – 9 szt. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 9 szt. Wszyscy uczestniczący w posiedzeniu Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 9 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodniczący Rady stwierdził, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 9 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 9 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart przeliczono liczbę przyznanych punktów dla operacji, z uwzględnieniem wyniku ponownej oceny. Operacja otrzymała liczbę punktów – 6.

Wynik punktowy dla operacji nie zmienił się w stosunku do pierwotnej oceny, która wynosiła 6 punktów.

Decyzją Rady wynik oceny wg lokalnych kryteriów wyboru po dokonaniu ponownej oceny wynosi 6 punktów.

## **Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego**

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku ponownej oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru, dokonanej na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego, rozpatrywane wnioski otrzymały minimalną liczbę punktów. Przypomniał, że zgodnie z Procedurą ogłaszania, oceny i wyboru operacji oraz Regulaminem Rady w przypadku dwóch lub więcej operacji, które otrzymały taką samą liczbę punktów o ich kolejności na liście rankingowej decyduje czas złożenia wniosku w biurze LGD.

Przewodniczący Rady oznajmił, że ustalone i przyznane kwoty pomocy dla wnioskodawców, których dotyczy ponowna ocena nie ulegają zmianie.

### **Przyjęcie uchwały w sprawie 1/2020/3**

Przewodniczący Rady poinformował, że operacja w wyniku ponownej oceny otrzymała większą liczbę punktów, jednak pozostaje na "liście rezerwowej" ponieważ **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Poprosił Dyrektor Biura LGD by odczytała treść uchwały nr **XXI/231/20 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego**. Przeprowadzono głosowanie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem w/w **Uchwały** głosowało 9, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

### **Przyjęcie uchwały w sprawie 1/2020/11**

Przewodniczący Rady poinformował, że operacja w wyniku ponownej oceny otrzymała taką samą liczbę punktów i pozostaje na "liście rezerwowej" ponieważ **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Poprosił Dyrektor Biura LGD by odczytała treść uchwały nr **XXI/232/20 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego**. Przeprowadzono głosowanie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **9** członków Rady, za przyjęciem w/w **Uchwały** głosowało **9**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**

### **Rada przystąpiła do zatwierdzenia i przyjęcia „Listy operacji wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego”**

Przewodniczący Rady przedstawił listę wniosków wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia ponownej oceny, wg kolejności uzyskanych punktów, malejąco. Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia *listy operacji wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego w ramach naboru 1/2020.*

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **9** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XXI/233/20** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia ponownej oceny głosowało **9**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Inne wnioski i uwagi - nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Sekretarz Rady  
LGD „Pogórze Przemysko – Dynowskie”  
*Beata Nowotyńska*  
Beata Worotyńska

Przewodniczący Rady  
LGD „Pogórze Przemysko – Dynowskie”  
*Stanisław Petynia*  
Stanisław Petynia